

Данное заявление является вкладом в ведущуюся сегодня на международном уровне дискуссию о политике, целях и задачах в области образования в рамках подготовки международной повестки дня в области развития на период после 2015 г. Его содержание навеяно дискуссиями по итогам международного совещания экспертов на тему «Повестка дня в области образования и развития на период после 2015 г.: ключевые проблемы в сфере подготовки учебных программ и обучения» (Женева, Швейцария, 23-25 сентября 2013 г.)<sup>1</sup>

## **1. Международная политика в области образования: традиционный интерес к проблематике обучения**

Повышенное внимание, уделяемое в последнее время проблеме глобального «кризиса в сфере обучения», обусловлено накопленными доказательствами того, что, несмотря на расширение доступа к начальному образованию, уровень базовых знаний зачастую остается весьма низким: около 250 млн. детей, особенно среди социально незащищенных и обездоленных групп населения, демонстрируют слабые навыки грамотности и счета. Этим объясняются многочисленные призывы к отдельным странам и ко всему международному сообществу объединить усилия в целях повышения качества образования, и, что особенно важно, повышения качества получаемых знаний. МБП приветствует такое повышение интереса к проблемам обучения наряду с вниманием, которое уже уделено вопросам доступа к базовому образованию.

Следует напомнить, что сама по себе тема повышения качества и ценности получаемых знаний давно интересует международное образовательное сообщество. Например, идея обучения на протяжении всей жизни впервые была еще в 1972 г. сформулирована в исторической по своей значимости публикации под названием «Учиться быть: мир образования сегодня и завтра». Возникшее в 1990 г. в Джомтьене (Таиланд) движение «Образование для всех» стало проявлением общей приверженности идее необходимости удовлетворения базовых образовательных потребностей всех людей. Повышение качества начального образования в развивающихся странах, ставшее главной темой Джомтьенского форума, предполагало уделение самого пристального внимания аспектам, связанным с обучением (М. Локхид, А. Верспур, 1991 г.). В появившейся спустя несколько лет публикации

<sup>1</sup> См. <http://www.ibe.unesco.org/en/global-news-archive/single-news/news/key-curricular-and-learning-issues-in-the-post-2015-education-and-development-agenda.html>.

«Образование: сокрытое сокровище» (1996 г.), упоминаемой обычно как доклад Делора, была предложена комплексная концепция образования на основе четырех базовых принципов обучения: учиться быть, знать, делать и жить вместе<sup>2</sup>.

## 2. Сужение охвата обучения

Говоря об этой тенденции, МБП выражает озабоченность по поводу весьма узкой постановки вопросов концептуального характера и подходов, предлагаемых для решения проблем, связанных с обучением, во многих документах, касающихся периода после 2015 г.<sup>3</sup> Возможности обучения вне системы формального школьного образования в значительной степени игнорируются. Нивелируются отличительные особенности системы обучения взрослых. Приоритетное внимание уделяется результатам обучения, причем, как правило, лишь тем, которые могут быть подвергнуты оценке на основе стандартных тестов. При этом игнорируются содержательные (программные) аспекты обучения, например предлагаемые для изучения в школе дисциплины, учебные планы, учебники и т.п. Недостаточное внимание уделяется методикам обучения, используемым преподавателями, подходам и различиям, существующим в ожиданиях, потребностях и уровне знаний учащихся, как непосредственно в процессе обучения, так и на этапе разработки образовательных программ. Традиционные для школы знания и базовые навыки непропорционально преобладают на фоне широкого круга предметных областей, предполагающих формирование у учащихся таких оценочных, чувственно-эмоциональных и поведенческих установок и качеств, как моральная устойчивость, гражданская ответственность, эмоциональная зрелость, моральные качества, терпимое отношение к различиям, готовность к взаимодействию, эстетическое восприятие, умение строить отношения в обществе, общественная солидарность, экологическая ответственность. Как показывают результаты исследований, социальное и эмоциональное развитие учащихся оказывает влияние и способствует эффективности процесса их

---

<sup>2</sup> Faure et al., *Learning To Be: The World of Education Today and Tomorrow*, Paris, 1972. Всеобщая декларация об образовании для всех и Рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей, принятые на Всемирной конференции по образованию. Образование для всех: удовлетворение базовых образовательных потребностей, Таиланд, 5-9 марта 1990 г. Delors et al., *Learning: The Treasure Within*, Paris, 1996.

<sup>3</sup> См., в частности, World Bank, *Learning for All*, Washington DC, 2011; the work of the UIS-Brookings Institution-coordinated Learning Metrics Task Force; the proposals made for a learning goal in the May 2012; Доклад Группы высокого уровня, посвященный повестке дня в области развития на период после 2015 г. (<http://www.post2015hlp.org/>); рекомендации Рабочей группы на уровне министров стран Содружества для рамочной программы в области развития на период после 2015 г., касающиеся образования (август 2012 г.); Save the Children («Спасем детей»), концептуальный документ по вопросам повестки дня на период после 2015 г. (*Ending Poverty in Our Generation* («Покончить с бедностью в течение жизни нашего поколения»), январь 2013 г.) (<http://www.savethechildren.org.uk/resources/online-library/ending-poverty-our-generation>).

обучения и приобретения ими базовых навыков грамотности и счета. Таким образом, сужение охвата обучения и его сведение к поддающимся несложной оценке показателям уровня обретенных учащимися знаний и навыков преуменьшает значение весьма разнообразного опыта, получаемого учащимися в течение всей жизни, благодаря возможностям в сфере образования.

### 3. Учебная программа как основа качественного обучения

Формальная учебная программа упорядочивает и придает осмысленный характер всему многообразию проводимых образовательных мероприятий, что способствует успешному процессу обучения. Она обеспечивает непосредственную передачу знаний учащимся. Она является основой, позволяющей подготовить детей, молодежь и взрослых, представляющих разные социальные слои, к жизни в обществе. В ходе занятий в школе и других образовательных учреждениях учебная программа обеспечивает передачу широкого спектра знаний, навыков, социальных установок и ценностных представлений. Иными словами, в школьной учебной программе находят отражение цели и задачи, стоящие перед обществом в области образования. В ней в краткой форме указывается что, почему, когда и в какой форме учащиеся будут изучать, а также что они должны делать, посещая школу.

Специалисты в области образования едины в том, что учебная программа представляет собой наиважнейший аспект реформы в сфере образования, связанный с повышением качества обучения. Для обеспечения эффективности реформ в сфере образования необходимо, чтобы учебная программа отражала общую точку зрения общества на эти вопросы, учитывая при этом «местные, национальные и глобальные потребности и ожидания»<sup>4</sup>. Эти реформы должны основываться на итогах дискуссии с участием широкого круга заинтересованных сторон, стремящихся прийти к общему пониманию и достижению политического и общественного консенсуса. Являясь инструментом достижения целей в области образования, учебная программа подразумевает наличие координации по вопросам политики и планирования, разработку соответствующих учебников и других вспомогательных обучающих материалов, подготовку преподавателей, создание потенциала и оценку качества обучения. Вот почему учебная программа является основой качественного обучения. Наличие справочных руководств и материалов по составлению учебных программ имеет принципиальное значение для совершенствования базовых навыков грамотности и счета как основы для дальнейшего обучения на протяжении всей жизни.

---

<sup>4</sup> См. брошюру-презентацию МБП ЮНЕСКО (Женева, июль 2013 г.).  
[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Publications/Institutional\\_Docs/IBE\\_brochure\\_2013\\_eng.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/Institutional_Docs/IBE_brochure_2013_eng.pdf)

#### 4. Учитель как ключевой компонент качественного обучения

Воспринимаемые нами как «координаторы учебного процесса» или «дирижеры обучения» квалифицированные учителя имеют исключительно важное значение с точки зрения обеспечения качества обучения. Традиционная роль учителя как «носителя знаний» постепенно трансформируется. Сегодня его функция состоит в том, чтобы вызывать страстное желание учиться и предлагать новые формы обучения, в частности с учетом вступления человечества в век цифровых технологий. Учителя должны уметь адаптировать используемые ими методики обучения к потребностям учащихся, представляющих разные срезы общества, в том числе социально незащищенные, уязвимые, обездоленные и живущие в условиях конфликтов группы населения. В связи с этим отбор и прием на работу лучших выпускников, а также подготовка квалифицированных специалистов остается главной политической задачей. Странам необходимо разработать комплексные программы, направленные на повышение качественного уровня преподавательского корпуса, а также обеспечить повышение социального статуса преподавателей, их заработной платы и улучшение условий работы<sup>5</sup>.

#### 5. Обеспечение оптимального соотношения между стандартными тестами и формативным оцениванием на базе класса

Многие из используемых на международном и региональном уровнях методов оценки качества обучения основаны на суммарной оценке, проводимой в большинстве случаев внешними по отношению к конкретной школе лицами, например, специалистами в области образования, чиновниками и инспекторами из министерства, разработчиками учебных программ, исследователями, занимающимися вопросами образования. Как правило, ими используется традиционная система оценивания приобретенных учащимися базовых знаний и навыков главным образом в трех областях: язык, математика и науки. Несмотря на то, что эта методика оценки способствует лучшему пониманию имеющихся в системе образования пробелов, одним из ее слабых мест является недостаточное использование полученных результатов местными образовательными властями при принятии ими политических решений, а также их недостаточное применение самими преподавателями в их повседневной практической работе. К другим недостаткам можно отнести слабые возможности эффективного развития потребностей учащихся, представляющих разные социальные слои общества. Такой подход может также являться тормозом проведения реформ, направленных на поощрение инклюзивного характера базового образования.

---

<sup>5</sup> См.: *UNESCO Principles for Education and Development Beyond 2015*, Paris, March 2013.

Выборочное тестирование, слабо сказывающееся на развитии учащихся в школе и в жизни, может негативно отражаться на профессионализме и эффективности работы преподавателя. В силу значения, которое придается результатам оценки успеваемости, особенно в среде учащихся младших классов, стандартное тестирование может негативно сказываться на качестве взаимодействия учитель-ученик и исказить смысл реформы учебных программ. В МБП полагают, что в отношении использования различного вида оценок следовало бы уделять большее внимание индивидуально определяемому учителем формативному оцениванию на базе класса, преследующему цель совершенствования процессов преподавания и обучения.

## 6. Доступ к образованию и качество обучения: две стороны одной медали

Вопросы доступа к базовому образованию не могут рассматриваться в отрыве от аспектов, связанных с равноправным обеспечением качества образовательных услуг. Имеет смысл напомнить о комплексном подходе к вопросам качества образования и обучения, который был утвержден на Дакарской конференции и с тех пор получил широкое распространение. Именно тогда была выдвинута идея о том, что качественное обучение требует наличия здоровых, хорошо питающихся и мотивированных учащихся; хорошо подготовленных преподавателей, использующих активные методики обучения; надлежащих помещений, оборудования и учебных материалов; четко определенных и точно оцениваемых в соответствии с программой обучения знаний и навыков, а также здоровой, безопасной и гендерно-ориентированной образовательной среды, в которой в полной мере используется знание детьми местных языков (Расширенный комментарий к Дакарским рамкам действий, 2000 г.)<sup>6</sup>.

В связи с этим международному сообществу следовало бы перейти от реализации установленного в качестве цели ОДВ принципа «доступ + обучение» к поощрению комплексного подхода, направленного на содействие инклюзивному качественному обучению. Цели и задачи в области образования, направленные на обеспечение всеобщего равного доступа к качественному и эффективному обучению, должны реализовываться на основе принципа «обучение + расширение возможностей».

## 7. Разработка универсальных положений повестки дня/рамочной программы

С учетом вышеизложенного необходимо вернуться к фундаментальным вопросам целей и задач образования, а также к более целостному,

---

<sup>6</sup> См. также документы Международной конференции по образованию, Женева, (2004 г и 2008 г.) EFA/PRELAC, Quality Education for All: A Human Rights Issue, Buenos Aires, 2007; EFA Global Monitoring Report, Education for All: The Quality Imperative, Paris, 2005.

комплексному и основанному на гуманистических ценностях подходу к проблемам образования. Вопрос определения целей образования – это не технический, но политический и общественно значимый вопрос, который не может быть сведен к формальному установлению согласованных на международном уровне целей и задач и последующей оценке их выполнения. Речь идет об обеспечении адекватности образовательных услуг и разрабатываемых учебных программ как общественной, культурологической и политической задаче. Глобальная повестка дня и разработка общих целей и задач, направленных на обеспечение равного доступа к эффективному и адекватному образованию для всех, должна рассматриваться как основа, которая после 2015 г. обеспечит возможность обучения на протяжении всей жизни. При этом повестка должна быть подкреплена более гибкой и универсальной рамочной программой, основанной на стимулирующих к дальнейшей работе принципах, которыми мы могли бы руководствоваться, определяя свои подходы к проблемам содержания обучения, используемых при этом методик и оценки его результатов на протяжении всей жизни человека.

Таким образом, смысл используемого в образовании и в международном дискурсе термина «обучение» не должен сводиться к вопросам обеспечения успеваемости и методов ее оценки. Он должен восприниматься как широкое и многогранное понятие. Понятие, наиболее важными составляющими которого являются цели обучения, его содержание, методы осуществления и оценка результатов. Это должно предполагать эффективное овладение базовыми навыками и умениями, которые могут передаваться, а также адекватность и актуальность обучения как для отдельного человека, так и для его семьи, окружения и общества в целом.

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

[www.ibe.unesco.org](http://www.ibe.unesco.org)  
Tel +41.22.917.78.00 – Fax +41.22.917.78.01

**Почтовый адрес**  
P.O. BOX 199, 1211 Geneva 20, Switzerland

**Адрес**  
15 Route des Morillons, 1218 Le Grand-Saconnex,  
Geneva, Switzerland

IBE/2013/RP/01

[В сотрудничестве с отделом ЮНЕСКО по исследованиям и перспективам в области образования](#)